

2025-2026

AKRANIN AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMINI DEĞERLENDİRME FORMU (n=73)

No	Değerlendirme Maddesi (Cümle)	Katılıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılmıyorum n (%)
1	Fakültenin web sayfasını etkin kullanabiliyorum.	25 (%34,2)	33 (%45,2)	15 (%20,6)
2	Bölümün web sayfasını etkin kullanabiliyorum.	27 (%37,0)	26 (%35,6)	20 (%27,4)
3	Fakültedeki komisyonları biliyorum.	18 (%24,7)	36 (%49,3)	19 (%26,0)
4	Bölümün komisyonlarını biliyorum.	16 (%21,9)	39 (%53,4)	18 (%24,7)
5	Bölümün akademik personelini tanıyorum.	28 (%38,4)	27 (%37,0)	18 (%24,6)
6	Fakültenin idari personelini tanıyorum.	20 (%27,4)	33 (%45,2)	20 (%27,4)
7	Üniversitenin burs imkanlarını biliyorum.	21 (%28,8)	30 (%41,1)	22 (%30,1)
8	Otomasyon Bilgi Sistemini kullanmayı biliyorum.	33 (%45,2)	24 (%32,9)	16 (%21,9)
9	Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'ne ulaşabiliyorum.	28 (%38,4)	27 (%37,0)	18 (%24,6)
10	Üniversite toplulukları hakkında bilgi sahibiyim.	26 (%35,6)	27 (%37,0)	20 (%27,4)
11	Üniversite kaynaklarına (lab, kütüp.) ulaşabiliyorum.	30 (%41,1)	24 (%32,9)	19 (%26,0)
12	Fakülte kaynaklarına (lab, kütüp.) ulaşabiliyorum.	28 (%38,4)	26 (%35,6)	19 (%26,0)
13	Öğrenci değişim programları hakkında bilgim var.	20 (%27,4)	33 (%45,2)	20 (%27,4)
14	Yönder öğrenci ile uygun ortamlarda görüştüm.	32 (%43,8)	24 (%32,9)	17 (%23,3)

AKRANIN AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMINI DEĞERLENDİRME FORMU (n=73)

No	Değerlendirme Maddesi (Cümle)	Katılıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılmıyorum n (%)
15	Yönder öğrenci ile görüşme sıklığı yeterliydi.	27 (%37,0)	29 (%39,7)	17 (%23,3)
16	Yönder öğrenci dürüst ve etik davrandı.	34 (%46,6)	22 (%30,1)	17 (%23,3)
17	Yönder akademik gelişimime katkı sağladı.	23 (%31,5)	32 (%43,8)	18 (%24,7)
18	Yönderden etkin şekilde yararlandım.	27 (%37,0)	27 (%37,0)	19 (%26,0)
19	Yöndere ihtiyaç duyduğumda ulaşabildim.	32 (%43,8)	24 (%32,9)	17 (%23,3)
20	Yönder üniversite yaşamına uyumu kolaylaştırdı.	24 (%32,9)	33 (%45,2)	16 (%21,9)
21	Yönder sosyal uyumuma katkı sağladı.	26 (%35,6)	29 (%39,7)	18 (%24,7)
22	Yönderimle etkili iletişim kurabildim.	34 (%46,6)	23 (%31,5)	16 (%21,9)
23	Bir üst sınıfta yönder olarak görev almak isterim.	16 (%21,9)	26 (%35,6)	31 (%42,5)

Öğrencilerin %37,0'ı bölüm web sayfasını, %34,2'si ise fakülte web sayfasını etkin kullanabildiğini belirtmiştir. Bu veriler öğrencilerin temel dijital yetkinliğe sahip olduğunu gösterse de, her iki maddede de görülen yüksek "Kararsızım" oranları (%35,6 ve %45,2), dijital kanalların öğrenci dostu arayüzlerle güçlendirilmesi gerektiğini kanıtlamaktadır. Otomasyon sistemini kullanabildiğini beyan edenlerin oranı ise %45,2'dir.

Kurumsal işleyişe dair farkındalık programın en zayıf halkası olarak öne çıkmaktadır; fakülte ve bölüm komisyonlarının bilinirliği sırasıyla %49,3 ve %53,4 gibi yüksek kararsızlık oranlarına sahiptir. Personel tanınırlığına bakıldığında, bölüm akademik personeli tanıma oranı %38,4 iken, fakülte idari personeli hakkında %45,2 oranında bir belirsizlik (kararsızlık) hakimdir. Bu durum, öğrencilerin idari ve akademik mekanizmalara entegrasyonu için daha fazla kurumsal tanıma ihtiyacı duyulduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin burs imkanları (%41,1), değişim programları (%45,2) ve topluluklar (%37,0) gibi sosyal imkanlar konusundaki bilgi düzeylerinde kararsızlık hakimdir. Eğitim yönetmeliğine ulaşabildiğini belirtenlerin oranı %38,4'tür. Fiziki kaynaklar açısından ise üniversite kaynaklarına (laboratuvar, kütüphane) erişim %41,1, fakülte kaynaklarına erişim ise %38,4 oranında olumlu puan almıştır. Bu veriler gerektiğini ortaya koymaktadır.

Programın en güçlü yönü, yönderle kurulan etkili iletişim ve yönderin etik/dürüst davranış sergilemesidir (%46,6). Akranların %43,8'i yönderlere ihtiyaç duyduğunda ulaşabildiğini ve uygun ortamlarda görüşme sağlandığını ifade etmiştir. Ancak, görüşme sıklığının yeterliliği konusunda %39,7 oranındaki kararsızlık, gelecek dönemlerde görüşme takviminin standardize edilmesi gerektiğini göstermektedir. Yönderin üniversite yaşamına uyumu (%45,2), sosyal uyum (%39,7) ve akademik gelişime (%43,8) olan katkısı hakkında öğrencilerin çoğunlukla kararsız olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca, "yönderden etkin yararlanma" maddesinde "Katılıyorum" (%37,0) ve "Kararsızım" (%37,0) oranlarının eşit dağılması, sistemin verimliliğinin öğrenciden öğrenciye değiştiğini ve bir standardizasyon ihtiyacı olduğunu vurgulamaktadır.

Programın sürdürülebilirliği açısından en dikkat çekici bulgu, "Yönder olmak isterim" maddesine gelen %42,5'lik "Katılmıyorum" oranıdır. Bu sonuç, öğrencilerin yönderlik sorumluluğunu üstlenme konusunda ciddi çekinceleri olduğunu ve bu rolün teşvik edici mekanizmalarla (sertifikasyon, ödüllendirme vb.) desteklenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Akran öğrencilerin bölüm web sayfasını kullanma konusundaki beyanları, dijital görünürlüğü öğrenci bazında bir karşılığı olduğunu kanıtlamaktadır. Ancak kurumsal komisyonların ve idari yapının bilinirliğindeki düşüklük, akran yönderliği programının gelecek dönemlerde "kurumsal aidiyet ve mekanizmaların tanıtımı" misyonuna daha fazla odaklanması gerektiğini ortaya koymaktadır. Öğrencilerin etik iletişimden memnun olması akreditasyonun sosyal paydaş ilişkileri açısından güçlü bir kanıttır; fakat düşüklük, sistemin sürdürülebilirliği için motivasyonel iyileştirmelerin (teşvik, ödüllendirme vb.) şart olduğunu göstermektedir.

Akran yönderliği sisteminin uygulama safhasında, görüşme ortamlarının uygunluğu (%43,8) programın fiziksel erişilebilirliği açısından güçlü bir kanıttır. Ancak, görüşme sıklığı ve yönderden yararlanma oranlarındaki kararsızlık düzeyi, programın yapılandırılmış bir izlem planına ihtiyaç duyduğunu göstermektedir. Akreditasyonun "Öğrenci Destek Hizmetleri" kriteri kapsamında, her öğrencinin yönderlikten eşit ve etkin düzeyde yararlanmasını sağlayacak rehberlerin oluşturulması, sistemin verimliliğini artıracaktır.

**YÖNDERİN AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMINI DEĞERLENDİRME FORMU
TABLOSU (n=19)**

No	Değerlendirme Maddesi (Cümleler)	Katılıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılmıyorum n (%)
1	Akran öğrenciye rol model olduğumu düşünüyorum.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
2	Akran öğrenci ile etkili şekilde iletişim kurabildim.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
3	Gereksinim duyduğu alanlarda yardımcı olabildim.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
4	Akran öğrenciye faydalı olduğumu düşünüyorum.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
5	Görüşme sıklığının yeterli olduğunu düşünüyorum.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
6	Liderlik becerilerimi geliştirdiğini düşünüyorum.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
7	Akademik gelişime katkısı olduğuna inanıyorum.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
8	İletişim becerilerimi geliştirdiğini düşünüyorum.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
9	Deneyimlerimi paylaşmama olanak sağladı.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
10	Kendime olan güvenimi arttırdı.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
11	Programı arkadaşlarıma önereceğim.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)
12	Yönder öğrenci olarak bu süreçten keyif aldım.	19 (%100)	0 (%0)	0 (%0)

EK.1. Analiz Raporu

Tüm maddelerde standart sapma 0'dır, çünkü yanıtların tamamı "Katılıyorum" seçeneğinde toplanmıştır. Yönderlik yapan tüm öğrenciler (n=19), programın kişisel gelişimlerine (özgüven, liderlik, iletişim) katkı sağladığını ve akranlarına faydalı olduklarını %100 oranında onaylamıştır.

Yönder öğrenciler açısından program, hedeflenen tüm kazanımlara eksiksiz ulaşmıştır. Bu durum, akran yönderliğinin sadece alt sınıfların adaptasyonu için değil, üst sınıfların liderlik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek için de yüksek nitelikli bir eğitim aracı olduğunu göstermektedir. Programın "öğrenci merkezli eğitim" ve "akran desteği" kriterlerini tam puanla karşıladığı söylenebilir.

Akran yönderliği sistemi, etik iletişim ve yönderlerin kişisel gelişimi noktasında tam başarı sağlamıştır. Ancak, akreditasyonun "Öğrenci" başlığı altındaki kurumsal aidiyet, komisyonlara katılım ve mevzuat farkındalığı gibi kriterlerin güçlendirilmesi için programın bu alanları daha fazla vurgulaması ve sürdürülebilirlik için öğrencileri yönderlik rolüne teşvik etmesi önerilmektedir.